

(5) Quod Papa vel tota Ecclesia simul sumpta nullum hominem quantumcumque sceleratum potest punire punitioe coactiva, nisi Imperator daret eis auctoritatem¹.

[*Censura: Articulus praedictos*] ... velut sacrae Scripturae contrarios et fidei catholicae inimicos, haereticos, seu haereticales et erroneos, necnon et praedictos Marsilium et Ioannem haereticos, immo haeresiarchas fore manifestos et notorios sententialiter declaramus.

widerrufen kann¹.

(5) Der Papst oder die ganze Kirche zusammen genommen kann keinen Menschen, so verbrecherisch er auch sein mag, durch eine zwangsweise Bestrafung bestrafen, wenn der Kaiser ihnen nicht die Vollmacht verleiht¹.

[*Zensur: Die vorgenannten Artikel*] ... erklären Wir in der Form eines Urteils als der heiligen Schrift entgegengesetzt und dem katholischen Glauben feind, häretisch bzw. häresieähnlich und irrig, sowie auch, daß die besagten Marsilius und Johannes Häretiker, ja sogar offensichtliche und notorische Erzhäretiker sind.

950-980: Konstitution "In agro dominico", 27. März 1329

Meister Eckhart OP (lateinisch neben Echarodus auch Ekkardus [so er selbst], Aychardus u.a.) mußte wegen seiner Lehren zum ersten Mal am 26. Sept. 1326 auf Geheiß des Kölner Erzbischofs Heinrich von Virneburg Rede und Antwort stehen. Zunächst wurden ihm 49 Artikel vorgehalten, danach 59 andere. Die Akten dieser Anklage wurden herausgegeben von A. Daniels, in: *BeitrGPhThMA* 23/V (1923) und von G. Théry, in: *ArchHDLMA* 1 (1926) 157-268. Die Berufung Eckharts an den Papst (13. Febr. 1327) wurde von seinen Gegnern verhindert; dennoch wurde seine Angelegenheit vor die Avignoner Kurie gebracht. Davon liegt ein Avignoner theologisches Gutachten (im folgenden "Av.G." abgekürzt) vor (hrsg. von F. Pelster, in: *BeitrGPhThMA Supplement III*, = *Aus der Geisteswelt des Mittelalters* 2 [Münster 1935] 1109-1124), in dem alle jene Sätze (freilich in einer anderen Reihenfolge, wie im folgenden mit "vgl. Av.G." angemerkt wird) behandelt werden, die später, nachdem Eckhart gestorben war, in der Bulle Johannes' XXII. verurteilt wurden. Der Papst begnügte sich damit, dem Kölner Erzbischof am 15. April 1329 eine Abschrift dieser Bulle zu übersenden, um sie lediglich innerhalb seiner Diözese und Kirchenprovinz zu veröffentlichen.

Ausg.: M.H. Laurent, *Autour du procès de Maître Eckhart. Les documents des Archives Vaticanes*, Dok.VIII, in: *DivThomPI* 39 (1936) 436-444 / H. Denifle, in: *ArchLKGMA* 2 (1886) 636-640 / *DuPIA* 1/1, 312b-314a.

Um die Quellenforschung der Sätze dieser Bulle haben sich neben H. Denifle (*ArchLKGMA* 2 [1886] 684) hauptsächlich J. Koch (*ThQ* 113 [1932] 152-156; *ArchFrPr* 30 [1960] 52) und M.H. Laurent OP (in der oben angeführten Ausgabe) verdient gemacht. Die Stellenangabe der Sätze erfolgt im allgemeinen nach der Ausgabe *Meister Eckhart. Die deutschen und lateinischen Werke*, hrsg. im Auftrag der Dt. Forschungsgemeinschaft (Stuttgart-Berlin 1936ff; die Ausgabe ist noch nicht abgeschlossen [im folgenden abgekürzt nach ihren Abteilungen: *Die deutschen Werke* = DW; *Die lateinischen Werke* = LW]).

Aa' = *Expositio libri Genesis*, 1. Ausgabe (hrsg. von K. Weiss: LW 1 [1937ff]) [Zu Satz 1 3].

Ab' = *Liber parabolarum Genesis* bzw. *Expositio libri Genesis*, 2. Ausgabe (hrsg. von K. Weiss: LW 1) [16f].

B' = *Expositio libri Exodi* (hrsg. von K. Weiss: LW 2 [1954]) [23].

C' = *Expositio libri Sapientiae* (hrsg. von J. Koch: LW 2 [1958ff] / G. Théry, *Le commentaire de maître Eckhart sur le livre de Sagesse*, in: *ArchHDLMA* 3 [1928] 321-443; 4 [1929] 233-394) [19].

D' = *Expositio sancti Evangelii secundum Johannem* (hrsg. von K. Christ - J. Koch: LW 3 [1936ff]) [2 4-7 18 25].

E' = "Benedictus" bzw. "Buch der göttlichen Tröstung" mit angehängter Predigt *Vom edeln Menschen* (hrsg. von J. Quint: DW 5 [1952ff]) [13(?) 14 20(?) 24].

Fa' = Predigt "Iusti vivent in aeternum" (hrsg. von J. Quint: DW 1 [Stuttgart 1936ff], Nr. 6) [8-10 22].

Fb' = Predigt "In hoc apparuit" (DW 1, Nr. 5a) [11].

Fc' = Predigt "Surge, illuminare, Iherusalem" (DW 1, Nr. 14) [21].

Fd' = Predigt "Omne datum optimum" (DW 1, Nr. 4) [26].

Fe' = Predigt "Quasi stella matutina" (DW 1, Nr. 9) [Anhang 2].

Ff' = Predigt "Vidi supra montem" (DW 1, Nr. 13) [Anhang 1].

Fg' = Predigt "Sant Paulus sprichet: 'intuot iu'" (DW 1, Nr. 24) [12].

G' = *Reden der Unterscheidung* (hrsg. von J. Quint: DW 5 [1961] / E. Diederichs [Bonn 1925⁷]) [15].

*944 ¹ Vgl. d. II, c. 15, § 4; c. 16, § 5; d. III, c. 2, § 17 (Scholz 328f 340-342 606).

*945 ¹ Vgl. d. II, c. 5, § 4-6; d. III, c. 2, § 7 14 15 16 18 30; vgl. auch d. I, c. 19, § 12 (Scholz 182-192 604-608; 135f).

Irrtümer Eckharts über die Beziehung Gottes zur Welt und zum Menschen

950 Ex inquisitione ... auctoritate ... Coloniensis archiepiscopi prius facta et tandem auctoritate Nostra in Romana curia renovata comperimus, evidenter constare per confessionem¹ eiusdem Ekardi, quod ipse praedicavit, dogmatizavit et scripsit viginti sex articulos, tenorem qui sequitur continentes:

951 (1) Interrogatus quandoque, quare Deus mundum non prius produxerit, respondit tunc, sicut nunc, quod Deus non potuit primo¹ producere mundum, quia res non potest agere, antequam sit; unde quam cito Deus fuit, tam cito mundum creavit².

952 (2) Item concedi potest mundum fuisse ab aeterno¹.

953 (3) Item simul et semel, quando Deus fuit, quando Filium sibi coaeternum per omnia coaequalem Deum genuit, etiam mundum creavit¹.

954 (4) Item in omni opere, etiam malo, malo, inquam, tam poenae quam culpae, manifestatur et relucet aequaliter gloria Dei¹.

955 (5) Item vituperans quempiam vituperio ipso peccato vituperii laudat Deum, et quo plus vituperat et gravius peccat, amplius Deum laudat¹.

956 (6) Item Deum ipsum quis blasphemando Deum laudat¹.

957 (7) Item quod petens hoc aut hoc, malum petit et male, quia negationem boni et negationem Dei petit, et orat Deum sibi negari¹.

Aufgrund der Untersuchung, die ... auf Veranlassung ... des Kölner Erzbischofs früher durchgeführt und schließlich auf Unsere Veranlassung in der Römischen Kurie erneut vorgenommen wurde, haben Wir in Erfahrung gebracht, daß durch das Bekenntnis¹ desselben Eckhart klar feststeht, daß er selbst sechsundzwanzig Artikel gepredigt, gelehrt und geschrieben hat, die folgenden Wortlaut haben:

(1) Einmal gefragt, weshalb Gott die Welt nicht früher hervorgebracht habe, antwortete er damals wie heute, daß Gott die Welt nicht zuerst¹ hervorbringen konnte, weil eine Sache nicht handeln kann, bevor sie ist; sobald daher Gott war, sobald erschuf er die Welt².

(2) Ebenso: Man kann einräumen, daß die Welt von Ewigkeit her war¹.

(3) Ebenso: Zugleich und mit einem Male, als Gott war, als er den ihm gleichewigen Sohn, den in allem gleichen Gott, zeugte, hat er auch die Welt erschaffen¹.

(4) Ebenso: In jedem Werk, auch dem schlechten – dem schlechten, sage ich, sowohl der Strafe als auch der Schuld (nach) – offenbart sich und erstrahlt in gleicher Weise die Herrlichkeit Gottes¹.

(5) Ebenso: Wer jemanden mit einer Schmähung schmäh, lobt Gott durch eben diese Sünde der Schmähung, und je mehr er schmäh, und je schwerer er sündigt, desto mehr lobt er Gott¹.

(6) Ebenso: Wenn einer Gott selbst lästert, lobt er Gott¹.

(7) Ebenso: Wer dieses oder jenes erbittet, erbittet Schlechtes und schlecht, weil er die Verweigerung des Guten und die Verweigerung Gottes erbittet und betet, daß Gott sich ihm verweigere¹.

*950 ¹ Nämlich vor dem Avignoner Gerichtshof (vgl. Av.G.).

*951 ¹ Bei Eckhart richtig: "prius" ("früher").

² Aa¹,1 (LW 1,50₂₅; 1,190₅₋₉ / Denifle: ArchLKGMA 2 [1886] 474 553₁₁₋₁₃); vgl. Av.G.; aber die Argumentation ("weil ...") ist Eckhart fremd.

*952 ¹ D¹,38 (LW 3,181₇ / vgl. Denifle, wie oben, 636f); vgl. Av.G. 2.

*953 ¹ Aa¹,1 (LW 1,190_{11f}; vgl. 1,51_{2ff} / Denifle 474 553₁₅₋₁₈); vgl. Av.G. 3.

*954 ¹ D⁹,3 (LW 3, Nr. 494 / Denifle 637); vgl. Av.G. 7.

*955 ¹ D⁹,3 (LW 3, Nr. 494 / Denifle 637); vgl. Av.G. 8.

*956 ¹ D⁹,3 (LW 3, Nr. 494 / Denifle 637); vgl. Av.G. 9.

*957 ¹ D¹⁶,23 (LW 3, Nr. 611 / Denifle 637f); vgl. Av.G. 14.

(8) Qui non intendunt res, nec honores, nec utilitatem, nec devotionem internam, nec sanctitatem, nec praemium, nec regnum caelorum, sed omnibus his renuntiaverunt, etiam quod suum est, in illis hominibus honoratur Deus¹.

(9) Ego nuper cogitavi, utrum ego vellem aliquid recipere a Deo vel desiderare: ego volo de hoc valde bene deliberare, quia ubi ego essem accipiens a Deo, ibi essem ego sub eo vel infra eum, sicut unus famulus vel servus, et ipse sicut dominus in dando, et sic non debemus esse in aeterna vita¹.

(10) Nos transformamur totaliter in Deum et convertimur in eum; simili modo sicut in sacramento panis convertitur in corpus Christi, sic ego convertor in eum, quod ipse operatur me suum esse unum, non simile. Per viventem Deum verum est, quod ibi nulla est distinctio¹.

(11) Quidquid Deus Pater dedit Filio suo unigenito in humana natura, hoc totum dedit mihi. Hic nihil excipio, nec unionem nec sanctitatem, sed totum dedit mihi sicut sibi¹.

(12) Quidquid dicit sacra Scriptura de Christo, hoc etiam totum verificatur de omni bono et divino homine¹.

(13) Quidquid proprium est divinae naturae, hoc totum proprium est homini iusto et divino; propter hoc iste homo operatur, quidquid Deus operatur, et creavit una cum Deo caelum et terram, et est generator Verbi aeterni, et Deus sine tali homine nesciret quidquam facere¹.

(14) Bonus homo debet sic conformare voluntatem suam voluntati divinae, quod ipse velit quidquid Deus vult. Quia Deus vult

(8) Die nicht nach Vermögen, nicht nach Ehren, nicht nach Nutzen, nicht nach innerer Andacht, nicht nach Heiligkeit, nicht nach Lohn und nicht nach dem Himmelreich trachten, sondern all dem entsagt haben, auch (dem), was das Ihrige ist, in diesen Menschen wird Gott geehrt¹.

(9) Ich überlegte neulich, ob ich etwas von Gott annehmen oder begehren wollte: ich will darüber sehr gut nachdenken; denn wo ich ein von Gott Annehmender wäre, dort wäre ich unter ihm oder tiefer als er, wie ein Diener oder Knecht, und er beim Geben wie ein Herr, und so sollen wir nicht sein im ewigen Leben¹.

(10) Wir werden vollständig in Gott umgestaltet und in ihn verwandelt; auf ähnliche Weise, wie im Sakrament das Brot in den Leib Christi verwandelt wird, so werde ich in ihn verwandelt, weil er mich wirkt zu seinem einen Sein, nicht zu einem ähnlichen. Beim lebendigen Gott ist es wahr, daß da kein Unterschied ist¹.

(11) Alles, was Gott, der Vater, seinem einzugeborenen Sohn in der menschlichen Natur gegeben hat, das hat er alles mir gegeben. Hier nehme ich nichts aus, weder die Einheit noch die Heiligkeit, sondern er hat mir alles gegeben wie ihm¹.

(12) Alles, was die heilige Schrift über Christus sagt, das bewahrheitet sich auch alles an jedem guten und göttlichen Menschen¹.

(13) Alles, was der göttlichen Natur eigen ist, das ist alles dem gerechten und göttlichen Menschen eigen; deswegen wirkt ein solcher Mensch alles, was Gott wirkt, und er hat zusammen mit Gott Himmel und Erde erschaffen und ist Zeuger des ewigen Wortes, und Gott wüßte ohne einen solchen Menschen nichts zu tun¹.

(14) Der gute Mensch muß seinen Willen dem göttlichen Willen so angleichen, daß er alles will, was Gott will. Weil Gott in gewis-

*958 ¹ Fa' (DW 1,100₄₋₆); vgl. Kölner Sätze, 2. Reihe, 35; vgl. Av.G. 15.

*959 ¹ Fa' (DW 1,112₆₋₉); vgl. Kölner Sätze, 2. Reihe, 40; vgl. Av.G. 16.

*960 ¹ Fa' (DW 1,110₈₋₁₁₁₂₆₋₇); vgl. Av.G. 20.

*961 ¹ Vielleicht Fb' (DW 1,77₁₁₋₁₇); vgl. Av.G. 21.

*962 ¹ Vgl. Fg' (DW 1,421₁₋₄₂₂); vgl. Av.G. 22.

*963 ¹ Es scheint sich entweder um eine Predigt oder um eine Zusammenfassung von E' zu handeln (zum ersten Teil vgl. DW 5,43₁₉); vgl. Av.G. 23.

- aliquo modo me pecasse, nollem ego, quod ego peccata non commissem, et haec est vera paenitentia¹.
- 965 (15) Si homo commisisset mille peccata mortalia, si talis homo esset recte dispositus, non deberet velle se ea non commisisse¹.
- 966 (16) Deus proprie non praecipit actum exterioriorem¹.
- 967 (17) Actus exterior non est proprie bonus nec divinus, nec operatur ipsum Deus proprie neque parit¹.
- 968 (18) Afferamus fructum actuum non exteriorum, qui nos bonos non faciunt, sed actuum interiorum, quos Pater in nobis manens facit et operatur¹.
- 969 (19) Deus animas amat, non opus extra¹.
- 970 (20) Quod bonus homo est unigenitus Filius Dei¹.
- 971 (21) Homo nobilis est ille unigenitus Filius Dei, quem Pater aeternaliter genuit¹.
- 972 (22) Pater generat me suum filium et eundem filium. Quidquid Deus operatur, hoc est unum; propter hoc generat ipse me suum filium sine omni distinctione¹.
- 973 (23) Deus est unus omnibus modis et secundum omnem rationem, ita ut in ipso non sit invenire aliquam multitudinem in intellectu vel extra intellectum¹. Qui enim duo videt vel distinctionem videt, Deum non videt, Deus enim unus est extra numerum et supra numerum, nec ponit in unum cum aliquo². Sequitur [*scilicet loco posteriore*]: nulla igitur distinctio in ipso Deo esse potest aut intelligi³.
- ser Weise will, daß ich gesündigt habe, wollte ich nicht, daß ich keine Sünden begangen hätte, und das ist wahre Buße¹.
- (15) Wenn ein Mensch tausend Todsünden begangen hätte, so dürfte er, wenn ein solcher Mensch recht eingestellt wäre, nicht wollen, er hätte sie nicht begangen¹.
- (16) Gott gebietet nicht eigentlich den äußeren Akt¹.
- (17) Der äußere Akt ist nicht eigentlich gut oder göttlich, noch wirkt ihn Gott eigentlich oder bringt ihn hervor¹.
- (18) Wir wollen nicht die Frucht äußerer Akte bringen, die uns nicht gut machen, sondern innerer Akte, die der Vater, in uns bleibend, tut und wirkt¹.
- (19) Gott liebt die Seelen, nicht das Werk außen¹.
- (20) Der gute Mensch ist der einziggeborene Sohn Gottes¹.
- (21) Der edle Mensch ist jener einziggeborene Sohn Gottes, den der Vater von Ewigkeit her gezeugt hat¹.
- (22) Der Vater zeugt mich als seinen Sohn und als denselben Sohn. Alles, was Gott wirkt, das ist eins; deswegen zeugt er mich als seinen Sohn ohne jeden Unterschied¹.
- (23) Gott ist einer auf alle Weisen und in jeder Hinsicht, so daß es nicht möglich ist, in ihm irgendeine Vielzahl zu finden, in der Vernunft oder außerhalb der Vernunft¹. Wer nämlich zwei sieht oder einen Unterschied sieht, sieht nicht Gott; Gott ist nämlich einer außerhalb der Zahl und über der Zahl, und er setzt (sich) nicht in eins mit irgendetwas². Es folgt [*nämlich an einer späteren Stelle*]: also kann kein Unterschied in Gott selbst sein oder eingesehen werden³.

*964 ¹ E' (DW 5,22₅₋₈ 10); vgl. Av.G. 28.

*965 ¹ Vgl. G' (DW 5,233₄₋₆ / Diederichs 20₃₂₋₃₇); vgl. Av.G. 27.

*966 ¹ Ab' (LW 1, Nr. [zu Ab'] 165 / Denifle 638); vgl. Av.G. 10.

*967 ¹ Ab' (LW 1, Nr. [zu Ab'] 165 / Denifle 638); vgl. Av.G. 11.

*968 ¹ D' 18,16 (LW 3, Nr. 646 / Denifle 638); vgl. Av.G. 12.

*969 ¹ C' 11,27 (LW 2, Nr. [zu C'] 226 / Théry: ArchHDLMA 4 [1929] 320,); vgl. Av.G. 13.

*970 ¹ Vielleicht E' (DW 5,44₁₉₋₂₆); vgl. Av.G. 17.

*971 ¹ Fc' (DW 1,239_{4f}); vgl. Av.G. 18.

*972 ¹ Fa' (DW 1,109_{6f} 110_{1f}); vgl. Av.G. 19.

*973 ¹ "Deus est unus - extra intellectum" ("Gott ist einer - außerhalb der Vernunft"): Maimonides, *Dux neutrorum* (Paris 1520) Fol. 18v₁₆₋₁₉.

² Bei Eckhart liest man: "nec potest in numerum poni cum aliquo" ("und er kann nicht in eine Zahl mit irgendetwas gebracht werden").

³ B' 15,3 (LW 2,65₂₋₆ 66₆ / Denifle 638); vgl. Av.G. 24.

(24) Omnis distinctio est a Deo aliena, neque in natura neque in personis; probatur: quia natura ipsa est una et hoc unum, et quaelibet persona est una et idipsum unum, quod natura¹.

(25) Cum dicitur: "Simon, diligis me plus his?" [*Io 21,15*], sensus est, id est plus quam istos, et bene quidem, sed non perfecte. In primo enim et secundo et plus et minus et gradus est et ordo, in uno autem nec gradus est nec ordo. Qui igitur diligit Deum plus quam proximum, bene quidem, sed nondum perfecte¹.

(26) Omnes creaturae sunt unum purum nihil: non dico, quod sint quid modicum vel aliquid, sed quod sint unum purum nihil¹.

Obiectum praeterea existit dicto Ekardo, quod praedicaverat alios duos articulos sub his verbis:

(1) Aliquid est in anima, quod est increatum et increabile; si tota anima esset talis, esset increata et increabilis, et hoc est intellectus¹.

(2) Quod Deus non est bonus neque melior neque optimus; ita male dico, quando-cumque voco Deum bonum, ac si ego album vocarem nigrum¹.

[*Censura*:] ... Quia ... invenimus primos quindecim memoratos articulos et duos etiam alios ultimos tam ex suorum sono verborum quam ex suarum connexionem sententiarum errorem seu labem haeresis continere, alios vero undecim, quorum primus incipit "Deus non praecipit" etc. [*prop. 16*], reperimus nimis male sonare et multum esse temerarios de haeresique suspectos, licet cum multis expositionibus et suppletionibus sensum catholicum formare valeant vel habere:

(24) Jeder Unterschied ist Gott fremd, sowohl in der Natur als auch in den Personen; Beweis: Denn die Natur selbst ist eine und dieses Eine, und jede Person ist eine und eben dieses Eine, das die Natur (ist)¹.

(25) Wenn gesagt wird: "Simon, liebst du mich mehr als diese?" [*Joh 21,15*], so ist der Sinn: das heißt, mehr als (du) diese (liebst), und zwar gut, aber nicht vollkommen. Denn im "Ersten" und "Zweiten" und "Mehr" und "Weniger" ist sowohl Abstufung als auch Rangordnung, im Einen aber ist weder Abstufung noch Rangordnung. Wer also Gott mehr als den Nächsten liebt, (liebt) zwar gut, aber noch nicht vollkommen¹.

(26) Alle Geschöpfe sind ein reines Nichts: Ich sage nicht, daß sie etwas Unbedeutendes oder irgend etwas seien, sondern daß sie ein reines Nichts sind¹.

Außerdem wurde besagtem Eckhart vorgeworfen, daß er noch zwei andere Artikel mit diesen Worten gepredigt hatte:

(1) Es ist etwas in der Seele, das unerschaffen und unerschaffbar ist; wenn die ganze Seele so beschaffen wäre, wäre sie unerschaffen und unerschaffbar; und dies ist die Vernunft¹.

(2) Gott ist nicht gut noch besser, noch am besten; wenn ich Gott gut nenne, rede ich so falsch, wie wenn ich weiß schwarz nennen würde¹.

[*Zensur*:] ... Weil Wir ... gefunden haben, daß die ersten fünfzehn erwähnten Artikel und auch die anderen letzten zwei sowohl ihrem Wortlaut als auch dem Zusammenhang ihrer Sätze nach einen Irrtum bzw. den Makel einer Häresie enthalten, die anderen elf aber, deren erster beginnt: "Gott gebietet nicht" usw. [*Satz 16*], nach unserem Befinden allzu übel klingen und sehr leichtfertig und der Häresie verdächtig sind, auch wenn sie mit vielen Erklärungen und Ergänzungen einen katholischen Sinn bilden oder haben können:

*974 ¹ E' (DW 5,114₂₁-115₃); vgl. Av.G. 25.

*975 ¹ D' 21,15 (LW 3, Nr. 728 / Denifle 639); vgl. Av.G. 26.

*976 ¹ Fd' (DW 1,69₈-70₁); vgl. Av.G. 6.

*977 ¹ Ff' (DW 1,220₄₋₅); vgl. Av.G. 4.

*978 ¹ Fe' (DW 1,148₅₋₇); vgl. Av.G. 5.

ne articuli huiusmodi seu contenta in eis corda simplicium, apud quos praedicati fuerunt, ultra inficere valeant, ...

Nos ... praefatos quindecim primos articulos et duos alios ultimos tamquam haereticos, dictos vero alios undecim tamquam male sonantes, temerarios, et suspectos de haeresi, ac nihilominus libros quoslibet seu opuscula eiusdem Ekardi, praefatos articulos seu eorum aliquem continentis, damnamus et reprobamus expresse. ...

980 Porro ... volumus notum esse, quod, prout constat per publicum instrumentum inde confectum, praefatus Ekardus in fine vitae suae fidem catholicam profitens praedictos viginti sex articulos, quos se praedicasse confessus existit, necnon quaecumque alia per eum scripta et docta ..., quae possent generare in mentibus fidelium sensum haereticum vel erroneum ac verae fidei inimicum, quantum ad illum sensum revocavit ac etiam reprobavit ..., determinationi Apostolicae Sedis et Nostrae tam se quam scripta sua et dicta omnia summittendo¹.

damit diese Artikel bzw. das in ihnen Enthaltene nicht die Herzen der Einfachen, bei denen sie gepredigt wurden, weiterhin anstecken kann, ...

verurteilen und verwerfen Wir ausdrücklich ... die vorgenannten fünfzehn ersten Artikel und die anderen letzten zwei als häretisch, die besagten anderen elf aber als übel klingend, leichtfertig und der Häresie verdächtig, sowie um nichts weniger alle Bücher bzw. Schriften desselben Eckhart, die die vorher genannten Artikel bzw. einen von ihnen enthalten. ...

Ferner wollen Wir, daß ... es bekannt sei, daß - wie durch eine öffentliche Urkunde, die davon angefertigt wurde, feststeht - besagter Eckhart am Ende seines Lebens, als er den katholischen Glauben bekannte, die vorher genannten sechsundzwanzig Artikel, die er seinem Bekenntnis zufolge gepredigt hat, sowie alles andere von ihm Geschriebene und Gelehrte ..., das in den Herzen der Gläubigen einen häretischen oder irrigen und dem wahren Glauben feindlichen Sinn erzeugen könnte, soweit es jenen Sinn betrifft, widerrufen und auch verworfen hat ..., indem er sowohl sich als auch alle seine Schriften und Aussagen der Bestimmung des Apostolischen Stuhles und der Unseren unterwarf¹.

990-991: Bulle "Ne super his", 3. Dez. 1334

Entgegen der schon damals gängigen theologischen Auffassung vertrat Johannes XXII. die Meinung, die "unter dem Altare" Gottes (vgl. Offb 6,9) weilenden Seelen der Verstorbenen besäßen lediglich die Anschauung der menschlichen Natur Christi und erlangten erst nach dem allgemeinen Weltgericht die volle Seligkeit. Vor allem in drei Predigten trug er diese Auffassung vor: am 1. Nov. und 15. Dez. 1331 und am 5. Jan. 1332. Die zwei ersten wurden herausgegeben von Mariano Prados SJ, in: ArchTGran 23 [1960] 155-184; die Handschriften siehe bei DenCh 2,414. In der zweiten Predigt erklärt der Papst, die Schau Gottes werde als Lohn (nach Augustinus, *Enarrationes in Psalmos* 90, sermo 2, n. 13 [CpChL 39,1277₁₃₋₁₅ / PL 37,1170A]) nur dem in der Auferstehung aus Leib und Seele geeinten Menschen als Subjekt geschuldet, nicht aber schon der vom Leib getrennten Seele. In der 3. Predigt behauptet er, sowohl die Dämonen als auch die verworfenen Menschen würden erst nach dem allgemeinen Gericht die ewige Strafe der Hölle antreten. Zur Unterstützung seiner Auffassung verfaßte Johannes XXII. i. J. 1333 ebenfalls eine Schrift.

König Philipp VI. von Frankreich veranlaßte eine Untersuchung. Sie begann am 19. Dez. 1333. Daraufhin berief auch der Papst eine Kommission von Kardinälen und Theologen, die den Papst dazu bewegte, am 3. Jan. 1334 im Konsistorium zu erklären, er werde seine Meinung widerrufen, wenn sie der allgemeinen Lehre der Kirche entgegenstehe. Am 3. Dez. 1334, einen Tag vor seinem Tode, widerrief er in Gegenwart des Kardinalskollegiums feierlich seine Auffassung mit den in dieser Bulle überlieferten Worten. Die Bulle wurde von seinem Nachfolger Benedikt XII. veröffentlicht.

Ausg.: DenCh 2,440f (Nr. 987) / ein ziemlich abweichender Text bei DuPIA 1/I (1724) 320b-321a / MaC 25,568E-569C / HaC 7,1405B-D.

*980 ¹ Eckhart hatte zwar am 13. Febr. 1327 in Köln öffentlich erklärt, er werde alles widerrufen, was man in seinen Aussagen und Schriften für irrig finde (vgl. Laurent, in: DivThomPI 39 [1936] 344-346, Dok. V / Denifle, in: ArchLKGMA 2 [1886] 630-633); aber die Worte der Bulle scheinen sich auf einen nicht näher bekannten späteren Widerruf zu beziehen.